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В 8 классе обучается 11 учащихся. Работу выполняли 9 человек. Успешно справились с работой только 1 ученик (Строгонова Анастасия), что составляет 11%. Остальные учащиеся (8 человек) с работой не справились (89%). Оценок «5» и «4» нет. Наибольший балл -22, наименьший-9.

ВПР по русскому языку для 8 класса включает 14 заданий. Задание направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями. Более успешно учащиеся справились с 1 и 2 заданием (100%): соблюдение орфоэпических и пунктуационных норм при списывании текста и выполнение различных языковых разборов. На 78% выполнено 7 задание, где проверяется умение строить речевое высказывание в письменной форме. 67 учащихся справились с 11 заданием, показав умение понимать текст и отвечать на вопрос по содержанию текста. 56 обучающихся правильно выполнили 9 и 12 задание, определив основную мысль текста и лексическое значение слова. Слабее выполнены задания 6,3,4 (44%). Хуже всего справились учащиеся с заданием 5 (орфоэпические нормы), 7 и 8 (умение распознавать причастные и деепричастные обороты и выделять их запятыми). Только один ученик сумел определить тип речи текста.

Индивидуальные результаты учащихся отражены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И учащихся** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **Общий балл** | **Отметка** |
| Бабухин Кирилл | 5 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 15 | 2 |
| Бергер Александр | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 10 | 2 |
| Дмитриева Дарья | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 13 | 2 |
| Есаулков Евгений | 6 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | 2 |
| Кулагин Андрей | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 9 | 2 |
| Полякова Полина | 4 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | 2 |
| Строгонова Анастасия | 8 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 21 | 3 |
| Текуч Ксения | 6 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 14 | 2 |
| Чернышова Мария | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 17 | 2 |

Выводы:

1. Выполнение ВПР показало низкий уровень подготовки учащихся 8 класса по русскому языку.

2. Работа выявила низкий уровень мотивации обучающихся.

Рекомендация:

1. Скорректировать работу по устранению пробелов по темам, изученным в 7 классе: «Причастие», «Деепричастие», «Союзы» и «Производные предлоги».

2. Способствовать повышению уровня мотивации у обучающихся.

3. Ознакомить с результатами ВПР родителей учеников.